# Subsidiebeleid 2009 - 2012

## Inhoudsopgave


1. Inleiding blz.3

2. Beleidsuitgangspunten blz.3
   2.1 Gemeentelijk beleid als input voor subsidieafspraken blz.3
   2.2 Verdere uitwerking in beleidsnota's blz.5
   2.3 Subsidie erkenning blz.5

3. Visie op de inzet van het beleidinstrument subsidies blz.6
   3.1 Typen beleidsinstrumenten blz.6
   3.2 Keuze beleidsinstrument blz.6
   3.2.1 Gerichte erkenning en subsidiëring blz.6
   3.2.2 Alternatieve beleidsinstrumenten blz.6
   3.2.3 Algemene subsidieverordening blz.7
   3.3 De mate van sturing blz.7

4. Wijzigingen ten opzichte van het subsidiebeleid 2006 blz.8
   4.1 Deregulering en beperken van inzet op controle blz.8
   4.1.1 Aanvraag subsidieverlening blz.8
   4.1.2 Aanvraag subsidievaststelling blz.9
   4.1.3 Informeren gemeenteraad blz.9
   4.1.4 Bandbreedte blz.9
   4.1.5 Professionele organisaties blz.9
   4.2 Subsidieplafond blz.9
   4.3 Subsidieprogramma blz.9
   4.4 Indexering blz.10
   4.5 Consequenties van de wijzigingen blz.10

# 1. Inleiding

In het kader van de samenvoeging is het subsidiebeleid van Geldrop en Mierlo enkele jaren geleden geharmoniseerd. Op 22 december 2005 heeft de raad het vernieuwde subsidiebeleid voor de gemeente Geldrop-Mierlo vastgesteld. De jarenlang gehanteerde systematiek van subsidiëren in het exploitatietekort is daarbij vervangen door de activiteitensubsidie.

Inmiddels hebben zich op het gebied van subsidiebeleid een aantal ontwikkelingen voorgedaan. Zo is het beleid en de uitvoering van het subsidiebeleid in het najaar van 2007 geëvalueerd en heeft de rekenkamercommissie de uitvoering van het subsidiebeleid in opdracht van de raad onderzocht en daarover gerapporteerd. Verder is er in het afgelopen jaar beleid ontwikkeld op het gebied van welzijns- en sportaccommodaties en heeft de gemeenteraad initiatiefvoorstellen gedaan in het "Herontwerp processen".
De verschillende trajecten hebben geleid tot een aantal aanbevelingen, beleidsvoorstellen en -wijzigingen. Daarom is besloten om over te gaan tot een totale herziening van het gemeentelijk subsidiebeleid.

In deze nota worden de gemeentelijke doelen geformaliseerd en is een visie opgenomen over de inzet van subsidie als beleidsinstrument. De nota vormt de basis voor het subsidiebeleid 2009-2012 in Geldrop-Mierlo.

# 2. Beleidsuitgangspunten

De gemeente Geldrop-Mierlo wil haar bewoners optimaal comfort bieden door hen ruimte, hoogwaardige natuur en ruime keuze aan voorzieningen aan te reiken. Binnen de gemeente Geldrop-Mierlo staan de belangen en de wensen van de burger centraal. Er zijn echter onvoldoende middelen beschikbaar om al deze wensen en belangen maximaal in te vullen. Dit betekent dat er keuzes moeten worden gemaakt. De gemeenteraad maakt die keuzes in de vorm van het formuleren en vaststellen van beleid.

## 2.1 Gemeentelijk beleid als input voor subsidieafspraken

Het gemeentelijk beleid voor de komende jaren is vastgelegd in een drietal documenten. De speerpunten van beleid in de bestuursperiode 2006-2010 staan beschreven in het coalitieprogramma "Niet alleen halen, maar ook brengen". In de meerjarenprogramma-begroting 2008-2011 vindt de concretisering van de beleidsdoelstellingen per programma plaats en worden de bijbehorende budgetten bepaald. De hoofdlijnen van het gemeentelijk beleid voor de lange termijn zijn beschreven in de nota Strategische visie Geldrop-Mierlo. Uitgangspunt van het gemeentelijk welzijnsbeleid is het bevorderen van het welzijn van de burgers door een gevarieerd en voor iedereen bereikbaar aanbod van basisvoorzieningen te bieden.

Om te bepalen of -en in welke mate- te subsidiëren organisaties/activiteiten beleidsrelevant zijn, zijn de doelen van het bestaande gemeentelijke beleid geïnventariseerd. Deze doelen zijn onderverdeeld in hoofd- en subdoelen. Waar nodig zijn de beschrijvingen hergeformuleerd. Dit beleidskader is gebaseerd op eerdere besluiten van de gemeenteraad in het kader van Strategische toekomstvisie, het coalitieprogramma, de meerjaren-programmabegroting en deelnotities per beleidsterrein.

Er is onderscheid gemaakt in drie strategische hoofddoelen, waar vervolgens de in het coalitieprogramma vermelde doelstellingen als subdoelen aan zijn toegekend. De strategische hoofddoelen zijn:

**a) Het ondersteunen van de sociale infrastructuur**
Hiermee wordt bedoeld: het subsidiëren van activiteiten van organisaties die de sociale infrastructuur van de gemeente Geldrop-Mierlo vormen. Hiermee bevordert de gemeente de mogelijkheid van iedere burger van Geldrop-Mierlo om deel te nemen aan het maatschappelijke leven.

**b) Het stimuleren en verder ontwikkelen van de medeverantwoordelijkheid van burgers voor de eigen woon- en leefomgeving**
De gemeente wil de eigen verantwoordelijkheid van de burgers voor hun woon- en leefomgeving verder ontwikkelen en ondersteunen. Zowel in haar besluitvormingsproces als in haar beleid wil het gemeentebestuur zich nadrukkelijk op de wijken richten. Doelstelling is hierbij dat beleid en uitvoering toegespitst worden op de karakteristieken van de wijken. Hiermee beoogt de gemeente niet alleen de eigenheid van de kernen te versterken, maar ook die van de directe woonomgeving van de burgers. Dit wil de gemeente niet alleen voor de burgers, maar nadrukkelijk met de burgers.
Doelstelling is: burgers stimuleren initiatief te ontplooien, waarmee de betrokkenheid op elkaar en bij de eigen leefomgeving wordt bevorderd.

**c) Het stimuleren dat kwetsbare groepen deelnemen aan het maatschappelijk leven.**
De gemeente Geldrop-Mierlo wil de participatie van kwetsbare groepen, voor wie de sociale infrastructuur minder toegankelijk is, en die de kans lopen geïsoleerd te raken, gericht stimuleren zodat ze zelfstandig kunnen functioneren.

De strategische hoofddoelen worden als volgt verbijzonderd in strategische subdoelen:

**Ad a. Het ondersteunen van de sociale infrastructuur**

- Stimuleren van het vrijwilligerskader bij verenigingen en instellingen;
- Ondersteunen en stimuleren van een brede deelname aan sport met specifieke aandacht voor jeugddeelname;
- Bevorderen van de culturele ontwikkeling en zelfontplooiing onder jongeren door onder andere culturele participatie;
- Zorg dragen voor een goede spreiding, beschikbaarheid en toegankelijkheid van accommodaties in de wijken;
- Jeugdparticipatie en daar waar mogelijk en noodzakelijk ondersteunen van eigen initiatieven van de jeugd;
- Ondersteunen van initiatieven die de sociale samenhang in wijken vergroot.

**Ad b. Het verder ontwikkelen van de medeverantwoordelijkheid van burgers voor de eigen woon- en leefomgeving**

- Bevorderen van de sociale cohesie in de woonwijken met daarbij een actieve rol voor wijk- en belangenverenigingen;
- Het ondersteunen van buurtpreventieprojecten en voorlichting aan burgers, om ze attent te maken op hun eigen verantwoordelijkheden ten aanzien van veiligheid;
- Burgers hebben een eigen verantwoordelijkheid voor hun maatschappelijke participatie en hun welzijn en gezondheid. De gemeente ondersteunt hen - in samenwerking met partners uit het veld - daar waar nodig is;
- Bestrijden van wangedrag en criminaliteit met een sluitende aanpak (een intensieve, niet vrijblijvende samenwerking tussen scholen, bureau jeugdzorg,

reclassering, politie, justitie, buurt en ouders van jongeren). Halt-project en Jeugd Preventie Project leveren daarbij een nuttige bijdrage;
- Verbeteren van de zichtbaarheid van jeugd- en jongerenwerk en dan met name het straathoekwerk in de wijk. Voor de betrokken jongeren en buurtbewoners moet dit een vanzelfsprekendheid zijn;
- Ouders hebben niet alleen een verantwoordelijkheid op het gebied van de opvoeding van hun kinderen, maar ook voor wat betreft het onderwijs. Dit kan bijvoorbeeld als voorleesouder, verkeersbrigadier of als overblijfouder;
- Stimuleren van het Brede schoolconcept door basisscholen uit te nodigen om volgens dit concept contacten te leggen met betrokkenen in de buurt die zich met jeugd bezighouden (buurtorganisaties, kinderopvang, sportverenigingen, politie, etc.);
- Een Geldrop-Mierlose samenleving waarin mensen niet anoniem zijn maar functioneren in een sociale omgeving waarbij ze op de gemeente, maar vooral ook op elkaar kunnen rekenen.

**Ad c. Het stimuleren dat kwetsbare groepen deelnemen aan het maatschappelijk leven**

- Ouderen in staat stellen op maatschappelijk acceptabel niveau deel te nemen aan het sociale en maatschappelijke verkeer (door middel van sociaal-culturele activiteiten en cursusactiviteiten);
- Stimuleren van verenigingen en instellingen om beleid te gaan voeren waarbij zij minima expliciet gaan werven en waarbij zij deze mensen gaan ondersteunen bij aanvragen van de daardoor beschikbare gemeentelijke middelen (bijzondere bijstand);
- Voorkomen dat bepaalde doelgroepen burgers tussen de wal en het schip vallen. De gemeente zorgt voor een vangnet voor burgers die niet in staat zijn de eigen verantwoordelijkheid te dragen;
- Mogelijkheden scheppen zodat cliëntenparticipatie optimaal tot zijn recht komt;
- Elke burger die in een uitkeringssituatie zit zal naar vermogen een bijdrage leveren aan de samenleving. Dit kan door vrijwilligerswerk met behoud van uitkering, het verlenen van zorgtaken, etc.. Op deze manier blijven deze burgers actief betrokken bij de samenleving, ontwikkelen zij vaardigheden en vergroten hun kans voor re-integratie.

### 2.2 Verdere uitwerking in beleidsnota's

De beleidsdoelstellingen worden in de komende jaren verder uitgewerkt in inhoudelijke beleidsnota's. Daarbij zal er op worden toegezien, dat er in de beleidsnota's meer specifieke en meetbare beleidsdoelstellingen worden opgenomen, waardoor sturing beter mogelijk is. Verder moet ook duidelijk worden of, en zo ja hoe, en onder welke voorwaarden het instrument subsidie ingezet wordt om de doelen te behalen.
Ook bij het doorlopen van het BCF-traject met de professionele instellingen is dit een belangrijk aandachtspunt.

### 2.3 Subsidie erkenning

Verenigingen en instellingen, die activiteiten organiseren die bijdragen aan het realiseren van de gemeentelijke beleidsdoelen kunnen erkend worden en in aanmerking komen voor een gemeentelijk subsidie, mits voldaan wordt aan de overige bepalingen in de Algemene subsidieverordening. Het college van Burgemeester en Wethouders is volgens artikel 4 van deze verordening bevoegd besluiten te nemen betreffende de verlening en vaststelling van subsidies.

## 3. Visie op de inzet van het beleidsinstrument subsidies

In dit hoofdstuk wordt onder meer aandacht besteed aan de keuze voor het beleids-instrument subsidie versus andere instrumenten om publieke taken uit te (laten) voeren.

## 3.1 Typen beleidsinstrumenten

Er kan onderscheid gemaakt worden tussen verschillende typen van beleidsinstrumenten, zoals informatieoverdracht, financiële prikkels, voorschriften en overheidsvoorzieningen.

In verreweg de meeste gevallen zullen de beleidsdoeleinden alleen kunnen worden bereikt door enige vorm van beïnvloeding van de activiteiten. De overheid draagt dan niet als enige de zorg voor het bereiken van de beleidsdoeleinden, maar tracht haar doeleinden te bereiken door activiteiten van anderen in de door haar gewenste richting te beïnvloeden. Deze op gedragsbeïnvloeding gerichte instrumenten worden vaak onderverdeeld in juridische - (verordening, convenant), economische – (subsidie, beloning, heffing) en communicatieve beleidsinstrumenten (voorlichting).

## 3.2 Keuze beleidsinstrument

De instrumentenkeuze is belangrijk voor de doeltreffendheid en de doelmatigheid van het beleid. Daarbij spelen ook de verhoudingen tussen actoren in het beleidsveld een grote rol. Verschillende mogelijkheden en alternatieven worden bekeken. Doorgaans zal in eerste instantie gekeken worden naar de te verwachten effectiviteit van de beleidsinstrumenten. Beleidsinstrumenten moeten inpasbaar zijn in een bestaande situatie, moeten politiek aanvaardbaar zijn en zij moeten passen binnen bepaalde financiële en juridische randvoorwaarden. De keuze van beleidsinstrumenten kan opgenomen worden in de inhoudelijke beleidsnota's (WMO-beleid, cultuurbeleid, etc.).

### 3.2.1 Gerichte erkenning en subsidiëring

In de visie van de gemeente Geldrop-Mierlo zijn "gerichte erkenning" en "subsidiëring" belangrijke instrumenten die ingezet kunnen worden om bepaalde beleidsdoelen te bereiken.

Om te komen tot een gevarieerd aanbod dient de gemeente een instrument te hebben om de ontwikkeling van het aanbod te regulieren, te sturen. Indien de gemeente het aanbod niet kan beïnvloeden kan er een situatie ontstaan dat er teveel van de ene activiteit en te weinig van een andere activiteit wordt georganiseerd. Instrumenten hiervoor kunnen worden gevonden in een "gerichte erkenning" en "subsidiëring" van vrijwilligers-organisaties. Het huidige subsidiesysteem is ingericht op het subsidiëren van geleverde prestaties / uitgevoerde activiteiten en niet op de instandhouding van een organisatie. Voor vrijwilligersorganisaties zijn de te subsidiëren activiteiten opgenomen in het overzicht "Normbedragen".

Gesubsidieerde professionele instellingen voeren zwaardere taken (ten opzichte van vrijwilligersorganisaties) uit en komen over het algemeen voor een groter subsidiebedrag in aanmerking. Daarom worden met deze organisaties maatwerk prestatieafspraken gemaakt en - daar waar nodig - uitvoeringsovereenkomsten afgesloten (BCF-traject). De professionele instellingen dienen tevens – in tegenstelling tot vrijwilligersorganisaties – jaarlijks een aanvraag tot subsidieverlening en een aanvraag tot subsidievaststelling in.

### 3.2.2 Alternatieve beleidsinstrumenten

Voor de uitvoering van grote maatschappelijke- en sociaal-culturele activiteiten op professioneel niveau zijn er echter meerdere sturingsinstrumenten mogelijk, zoals (openbare) aanbesteding. Aanbesteding als beleidsinstrument op het gebied van bijvoorbeeld maatschappelijk werk is volgens de VNG niet verplicht. Het is niet eenvoudig een scherpe grens te trekken tussen een subsidierelatie en een inkooprelatie.

Heel algemeen kan worden gesteld dat wanneer er meerdere instellingen zijn, die elk aan meerdere opdrachtgevers leveren, de gemeente zou moeten kiezen voor een inkooprelatie / aanbesteding. Ook is er de opvatting dat waar diensten en /of voorzieningen op een potentiële markt te verkrijgen zijn, er moet worden ingekocht. Bij het maatschappelijk werk gaat het om een voorziening die voorziet in behoeften van algemeen belang anders dan die van industriële of commerciële aard. Organisaties op dit terrein dienen op de hoogte te zijn van de sociale verbanden op lokaal niveau en dienen te beschikken over de specifieke kennis die hiervoor is vereist. Daarom is een vaste subsidierelatie geschikt. Wellicht dat omvangrijke welzijnsdiensten in de toekomst aanbesteed moeten worden. De gemeente Geldrop-Mierlo kiest vooralsnog voor subsidie als sturingsinstrument.

3.2.3 Algemene subsidieverordening

Met subsidie als instrument om de beleidsdoelen te bereiken, dienen we ons naast de bepalingen in de Awb ook te houden aan de Algemene Subsidieverordening gemeente Geldrop-Mierlo 2009. In deze verordening leggen we immers de regels vast voor het verstrekken van subsidies.

## 3.3 De mate van sturing

De mate van sturing kan afhankelijk zijn van de soort - en de hoogte van de beschikbaar te stellen subsidie. De gemeent Geldrop-Mierlo maakt onderscheid in een viertal categorieën:

**Categorie 1:** De subsidie waarop de gemeente veel wil sturen (categorie 1) zijn de uitvoeringsovereenkomsten die de gemeente sluit in het kader van de beleidsgestuurde contractfinanciering (BCF). In onderling overleg worden jaarlijks afspraken vastgelegd in de overeenkomst. Subsidieverlening en subsidievaststelling zijn hierbij gescheiden. Bij de subsidievaststelling zijn de inhoudelijke en financiële verantwoording van belang.

**Categorie 2:** In deze categorie is sprake van gemiddelde sturing. Hiertoe behoren doorgaans de middelgrote (professionele) instellingen met subsidies tot € 50.000,--. Ook met deze organisaties wordt een uitvoeringsovereenkomst gesloten. Subsidieverlening en subsidievaststelling zijn gescheiden. Voor de vaststelling van deze subsidies wordt een financiële verantwoording en inhoudelijke prestaties gevraagd.

**Categorie 3:** kent weinig tot gemiddelde gemeentelijke sturing. Het gaat hier om verenigingen en kleine instellingen met een (activiteiten)subsidie tot € 50.000,--. Subsidieverlening vindt éénmalig plaats aan het begin van het tijdvak van maximaal vier jaar. De subsidie wordt na het tweede en het laatste jaar van de vierjarige periode ambtshalve vastgesteld, nadat de vrijwilligersorganisatie verantwoording heeft afgelegd door middel van het overleggen van een activiteiten- en financieel jaarverslag over twee daaraan voorafgaande jaren.

**Categorie 4:** met geen tot weinig gemeentelijke sturing wordt gevormd door de waarderings- of incidentele subsidies. Afhankelijk van de hoogte van de subsidie en de soort activiteit wordt na afloop een verantwoording gevraagd.

In de tabel op de volgende pagina wordt inzicht gegeven in de mate van sturing en controle per categorie.

**Tabel 1: De mate van sturing en controle**

| Categorie | Veel gemeentelijke sturing | Gemiddelde gemeentelijke sturing | Weinig tot gemiddelde gemeentelijke sturing | Geen tot weinig gemeentelijke sturing |
|---|---|---|---|---|
| **Instrument** | Uitvoeringsovereen-komst (BCF) | Uitvoeringsovereen-komst (BCF) | Meerjaren subsidie | Waarderings- en incidentele subsidie |
| **Kenmerken** | Grote en middelgrote instellingen met een professioneel bestuur en veel beroepskrach-ten, veel kapitaalgoede-ren, verschillende soor-ten inkomsten, ver-schillende activiteiten en producten, complex, (> € 50.000,- subsidie). | Middelgrote instellingen met een professioneel bestuur of vrijwilligers-bestuur en één of een paar beroepskrachten, kapitaalgoederen, ver-schillende soorten in-komsten, verschillende activiteiten en produc-ten, (< € 50.000,- subs). | Verenigingen en kleine instellingen met een vrijwilligersbestuur zonder beroepskrach-ten, weinig tot geen kapitaalgoederen, geringe inkomsten, uniforme activiteiten, eenvoudig (act.subs. tot € 50.000,--) | Verenigingen en kleine instellingen met een vrijwilligers bestuur zonder beroepskrach-ten, weinig tot geen kapitaalgoederen, geringe inkomsten |
| **Aantal organisaties** | 6 | 4 | 120 | variabel |
| **Subsidie 2008** | 2.731.083 | 482.854 | 720.187 | |
| **Verantwoor-ding/controle** | Definitief vaststellen subsidie jaarlijks achter-af op basis van financië-le en inhoudelijke pres-taties. Jaarrekening met RA-acc.verklaring. | Definitief vaststellen subsidie jaarlijks achter-af op basis van financië-le en inhoudelijke pres-taties. Jaarrekening met beoordelings- of AA-acc.verklaring | Ambtshalve vaststellen na het tweede en laatste jaar van de periode van de 4-jaarlijkse periode op basis van overge-legde activiteiten- en financiële verslagen | Verlenen/ en vast-stellen ineens (af-hankelijk van subsidie en activiteit geldt verantwoording achteraf) |

# 4. Wijzigingen ten opzichte van het subsidiebeleid 2006

In het afgelopen jaar is het subsidiebeleid 2006 door het college geëvalueerd. Tevens heeft de rekenkamercommissie in opdracht van de gemeenteraad het subsidiebeleid aan een onderzoek onderworpen en haar bevindingen in een rapport vastgelegd. De aanbevelingen uit beide onderzoeken zijn met instemming van de gemeenteraad verwerkt in het herziene subsidiebeleid.
Daarnaast is in het kader van het ontwikkelde accommodatiebeleid een huisvestings-component geïmplementeerd in het subsidiebeleid.
Het initiatiefvoorstel "Herontwerp processen" van de gemeenteraad (voor wat betreft deregulering en het beperken van inzet op controle) heeft echter consequenties voor het subsidiebeleid.

## 4.1 Deregulering en beperken van inzet op controle

Tijdens het raadsplein van 27 maart 2008 heeft de gemeenteraad voor wat betreft deregulering en het beperken van controlewerkzaamheden ingestemd met het uitwerken van de zogenaamde "Mierlose variant". Met deze systematiek wordt het aantal controlewerkzaamheden en regels beperkt en tevens het aantal administratieve handelingen - voor zowel de vrijwilligersorganisaties als de gemeentelijke organisatie - teruggebracht.

### 4.1.1 Aanvraag subsidieverlening

Voor vrijwilligersorganisaties is het niet langer noodzakelijk om elk jaar een aanvraag tot subsidieverlening (subsidieaanvraag) in te dienen. Aan vrijwilligersorganisaties wordt voor maximaal een periode van 4 jaar een subsidie toegekend. Hiervoor dient een schriftelijke aanvraag ingediend te worden voor 1 mei voorafgaand aan de periode van vier jaar (inclusief activiteitenplan, exploitatiebegroting en balans). De subsidie wordt voorafgaand aan het eerste jaar van de 4-jarige periode berekend op basis van het overzicht "Normbedragen vrijwilligersorganisaties". De te verstrekken subsidies in enig jaar worden opgenomen in een subsidieprogramma en voor aanvang van het tijdvak waarvoor subsidie wordt verstrekt, ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.

4.1.2 Subsidievaststelling
Volgens art. 4:67, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht zijn gesubsidieerde organisaties verplicht, om periodiek gegevens te verstrekken die relevant zijn voor de vaststelling. Gelet op dit artikel is besloten, om de subsidies na het tweede en het laatste jaar van de vierjarige periode ambtshalve vast te stellen, nadat de vrijwilligersorganisaties de relevante gegevens voor de vaststelling hebben ingediend. Voor het afleggen van rekening en verantwoording worden door de gemeente formulieren aan de vrijwilligersorganisaties toegezonden. Vrijwilligersorganisaties leggen eerst rekening en verantwoording af over de eerste twee jaren van het tijdvak en vervolgens over de laatste twee jaren. Bij een kortere periode (bijvoorbeeld bij organisaties die voor het eerst een subsidie ontvangen) geeft het college in de beschikking tot subsidieverlening aan op welke tijdstippen een activiteiten- en financieel jaarverslag ingediend moet worden.
In tegenstelling tot de vrijwilligersorganisaties dienen de professionele organisaties wel jaarlijks een aanvraag tot subsidieverlening en een aanvraag tot subsidievaststelling – met de daarbij behorende gegevens - in te dienen.

4.1.3 Informeren gemeenteraad
Het college informeert de gemeenteraad in ieder geval na het tweede en laatste jaar van de vierjaarlijkse periode, over de bevindingen na de ambtshalve vaststelling van de subsidies. Als daartoe aanleiding bestaat zal het college de gemeenteraad ook tussentijds informeren. Op grond van art. 4:37 Awb kan het college de subsidieontvangers verplichten nadere gegevens te verstrekken, die relevant zijn voor besluitvorming omtrent de subsidie.

4.1.4 Bandbreedte
Bij het bepalen van het jaarlijkse subsidieplafond wordt rekening gehouden met een extra budget van € 20.000,-- (bandbreedte), waaruit nieuw te erkennen rechtspersonen kunnen worden bekostigd, ingespeeld kan worden op wijzigende maatschappelijke omstandigheden en vernieuwende activiteiten. Dit bedrag is in de periode van 4 jaar beschikbaar op basis van "wie het eerst komt, het eerst maalt".
Met vernieuwende activiteiten wordt niet bedoeld de toename van het aantal reguliere activiteiten (zoals optredens, cursussen, exposities, etc.) ten opzichte van het eerder ingediende aantal bij de aanvraag tot subsidieverlening.

4.1.5 Professionele organisaties
*De professionele organisaties worden buiten deze regeling gehouden. Met deze instellingen is of wordt een afzonderlijk traject doorlopen (Beleidsgestuurde Contract Financiering) als het subsidiebedrag in verhouding staat tot het vele werk, dat dit traject met zich meebrengt. Per organisatie wordt dus bekeken of dit noodzakelijk is. In het subsidieprogramma wordt onder paragraaf 5 een nadere toelichting gegeven op het subsidiëren van professionele organisaties.*

## 4.2 Subsidieplafond
Het subsidieplafond is een instrument om de subsidielasten beheersbaar te maken. De gemeenteraad bepaalt per (begrotings)jaar een maximumbedrag waarbij na het bereiken daarvan geen subsidie meer wordt toegekend. Het subsidieplafond kan dus een reden zijn voor subsidieweigering.

## 4.3 Subsidieprogramma
Het subsidieprogramma maakt als bijlage onderdeel uit van de nota subsidiebeleid 2009-2012 en wordt door de gemeenteraad - op grond van artikel 5, lid 3 van de subsidieverordening - voor de periode van maximaal vier jaar vastgesteld. Een meerjarensubsidie biedt de subsidieontvangers zekerheid voor een langere periode.

Daarnaast wordt de administratieve belasting voor zowel subsidieontvangers als de gemeentelijke organisatie beperkt.

Het meerjaren subsidieprogramma bevat onder meer een overzicht van gesubsidieerde vrijwilligersinstellingen (inclusief de te verstrekken subsidiebudgetten) en het overzicht normbedragen vrijwilligersorganisaties. Nadat de raad de gemeentebegroting en het subsidieplafond heeft vastgesteld, zendt het college overeenkomstig de bepalingen in artikel 12 van de Algemene subsidieverordening een beschikking op basis van het subsidieprogramma.

## 4.4 Indexering

Het al dan niet indexeren van loon- en overige kosten en, zo ja, tot op welke hoogte is met name bij het subsidiëren van professionele- en (in mindere mate) vrijwilligersorganisaties vaak een punt van aandacht. Vooral als er een (voor de gesubsidieerde organisaties) nadelig verschil is tussen de compensatie vanuit de subsidiërende gemeente en de werkelijk gestegen lonen en prijzen 'ligt er een probleem'.

De manier van indexeren kan per gemeente sterk verschillen: iedere gemeente is met betrekking tot het al dan niet jaarlijks indexeren van subsidiebedragen 'autonoom' in haar handelen. En als er dan al wordt geïndexeerd staat het de gemeente ook nog eens vrij om het jaarlijkse indexpercentage zelf vast te stellen.

In dit subsidiesysteem worden de subsidies aan vrijwilligersorganisaties op basis van de normbedragen voor een periode van 4 jaar vastgesteld en tussentijds niet geïndexeerd. Pas na afloop van het tijdvak wordt het subsidieprogramma (inclusief de geïndexeerde normbedragen) voor een nieuwe periode van maximaal vier jaar vastgesteld.

Bij het subsidiëren van professionele organisaties geldt een andere regeling ten aanzien van de indexering. De vaststelling van de hoogte van de indexcijfers voor zowel het loongevoelige deel als ook voor het prijsgevoelige deel van de subsidie zal in de voorjaarsnota worden vastgesteld. Dit gebeurt op basis van een zelfstandige keuze van de gemeente, waarbij relatie gezocht wordt met de cijfers van CPI/CAO. Met andere woorden, er kan door de gemeenteraad een indexcijfer worden vastgesteld dat afwijkt van de landelijke richtlijnen van het Centraal Planbureau of de CAO's.
Het automatisme van de volledige (loon)kostencompensatie is daarmee komen te vervallen. Dit betekent overigens dat er binnen de subsidieafspraken ruimte moet zijn om op nader te bepalen en wellicht beperkte schaal structurele kostenstijgingen en incidentele tegenvallers te kunnen opvangen en/of nieuwe activiteiten te ontwikkelen.

## 4.5 Consequenties van de wijzigingen

De herziening van het subsidiebeleid en de implementatie van een huisvestingscomponent kunnen voor sommige vrijwilligersorganisaties nadelige financiële gevolgen hebben. Zodra het subsidiebeleid 2009-2012 door de gemeenteraad is vastgesteld zal een begin worden gemaakt met het treffen van afbouwregelingen met de betreffende vrijwilligersorganisaties. Hierbij wordt artikel 4:51 van de Awb in acht genomen.